

COMUNICAT DE PRESA

La 17 iulie 2007 Curtea Europeană a drepturilor Omului a adoptat Hotărârea în cauza ex-ofițerului CCCEC Grigore Gorea (**Cererea nr. 21984/05 Gorea v. MOLDOVA**).

Grigore Gorea a depus o plângere oficială la CEDO în data de 7 iunie 2005 prin care reclama supunerea sa la tratament inuman și degradant de către autoritățile moldovenești, pornirea ilegală a urmăririi penale în privința sa și lipsirea sa ilegală de libertate.

Grigore Gorea a fost reprezentat în fața CEDO de către Avocații Alexandru Tănase și Vasile Nicoară, iar Guvernul Republicii Moldova de către actualul ministru al justiției Vitalie Pârlog.

Curtea Europeană a încetat procedura în partea privind ilegalitatea urmăririi penale pe motiv că la 13 decembrie 2006 și apoi la 12 februarie 2007 instanțele naționale au constatat același fapt, încetând procesul penal împotriva lui Grigore Gorea.

Curtea Europeană a constatat violarea de către Guvernul Republicii Moldova a următoarelor drepturi garantate de Convenția Europeană.

Articolul 5 § 1 (Dreptul la libertate și siguranță) referitor la detenția ilegală a Dlui G. Gorea după 1 iunie 2005

Curtea a decis că în cazul dlui G. Gorea a fost comisă aceeași încălcare ca și în cauzele Modârcă, Boicenco și Holomiov c. Moldova, fiind menținut ilegal în arest după expirarea ultimului mandat judecătoresc emis până la trimiterea cazului în judecată la 1 iunie 2005. Din aceste considerente Curtea a constatat încălcarea prevederilor art. 5 § 1 al Convenției.

Articolul 5 § 3 referitor la lipsa motivelor pentru aplicarea și prelungirea detenției preventive a petiționarului;

Curtea, reconfirmând principiile enunțate în cauza Șarban v. Moldova a constatat că instanțele naționale nu au oferit motive „relevante și suficiente” pentru menținerea dlui G. Gorea în stare de arest preventiv. În particular instanțele moldovenești nu au oferit careva detalii sau probe ce ar fi justificat preținsele riscuri în caz de eliberare din arest a dlui G. Gorea. În același timp, Curtea a stabilit că dl G. Gorea a prezentat instanțelor moldovenești suficiente argumente în favoarea eliberării sale, pe care instanțele moldovenești le-au respins într-o manieră abstractă sau fără a le motiva în general. Instanțele naționale s-au limitat la reproducerea prevederilor legale fără să motiveze incidența acestora în cazul de față și au folosit efectiv aceleași sintagme ca și în cauza Șarban. Din aceste motive Curtea a constatat încălcarea prevederilor Articolului 5 § 3 al Convenției.

Pentru violările comise, CEDO a decis de a obliga Guvernul Republicii Moldova să-i achite dlui G. Gorea suma de 11,500 EUR cu titlu de daune morale și cheltuieli de judecată.